



## CONSILIUL LEGISLATIV

### AVIZ

#### **referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea și completarea unor acte normative**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Pentru prorogarea unor termene și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 423 din 12.12.2024 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D1354/13.12.2024,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative.

2. Menționăm că un proiect de ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene privind stabilirea unor măsuri pentru asigurarea facilităților la transport pentru anumite categorii de persoane a fost transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 421 din 11.12.2024 și avizat favorabil de Consiliul Legislativ, cu nr. 1269/12.12.2024. Partea dispozitivă a acestui proiect este alcătuită din art. I și II ale actualului proiect de ordonanță de urgență.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlu**, pentru rigoare redacțională, prepoziția „Pentru” va debuta cu literă mică.

Totodată, pentru a reflecta în mod corect natura intervențiilor preconizate, este necesară eliminarea expresiei „și completarea”.

5. La **paragraful al șaptelea din preambul**, pentru inteligibilitatea textului, sugerăm înlocuirea sintagmei „și, pe de altă

parte de faptul că retragerea licenței de funcționare pentru serviciile sociale licențiate în perioada 21 aprilie – 31 decembrie 2024 ori, după caz, neobținerea unei noi licențe de funcționare pentru serviciile sociale a căror licență expiră în cursul anului 2025” cu sintagma „și, pe de altă parte **de retragerea licenței de funcționare pentru serviciile sociale licențiate în perioada 21 aprilie – 31 decembrie 2024 ori, după caz, de neobținerea unei noi licențe de funcționare pentru serviciile sociale a căror licență expiră în cursul anului 2025**”.

La **paragraful al doisprezecelea**, după sintagma „Ordonanța de urgență” se va insera sintagma „**a Guvernului**”, iar formularea „publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 1124 din 11 noiembrie 2024” se va elimina.

La **paragraful al treisprezecelea**, acronimul „ISU” se va redacta *in extenso*.

La **paragraful al paisprezecelea**, după sintagma „Legea nr. 197/2012” se va insera titlul legii, respectiv sintagma „**privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale**”.

La **paragraful al șaisprezecelea**, după titlul Legii nr. 163/2016 se va insera mențiunea „**cu modificările ulterioare**”. De asemenea, sintagma „lit. m), n), și o), din Legea nr. 10/1995, republicată, cu modificările ulterioare” se va reda sub forma „lit. m)-o) din Legea nr. 10/1995 privind calitatea în construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare”. În plus, pentru rigoare normativă, sugerăm eliminarea textelor normelor la care se face trimitere.

La **paragraful al șaptesprezecelea**, acronimul „PNRR” se va înlocui cu expresia „Planului Național de Redresare și Reziliență al României”, iar termenul „Lege” va debuta cu literă mică.

La **paragraful al optsprezecelea**, propunem ca formularea „proiectul de lege aflată în Parlament nu poate fi finalizată înainte de 31 decembrie 2024” să fie redată sub forma „proiectul de lege privind Codul amenajării teritoriului aflat în dezbateră la Parlament nu poate fi finalizat înainte de data de 31 decembrie 2024”.

La **paragraful al nouăsprezecelea**, sintagma „societățile comerciale” se va înlocui cu „**societățile**”, întrucât trebuie utilizată denumirea actuală, care este cea consacrată la art. 77 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare.

La **paragraful al douăzecelea**, pentru a răspunde exigențelor tehnicii legislative, propunem redarea desfășurată a denumirii entității desemnată prin acronimul „RoAid”.

Dat fiind, însă, că nu rezultă cu claritate nici motivul promovării soluției normative și nici care ar fi soluția propusă, existând și exprimări improprii stilului normativ (subliniate *infra*), propunem revederea integrală și reformularea paragrafului, care, în redactarea actuală, este redat, astfel: „luând în considerare prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora actul normativ care reglementează funcția publică și funcționarii publici oferă soluții limitative de ocupare a funcției publice de conducere temporar vacante omițând situația mutării temporare a titularului unei funcții publice de conducere, legiuitorul poate îndrepta prevederea legală prin raportare la calitatea postului și nu la situația titularului funcției publice, nevoia conducătorului instituției publice de asigurare a continuității actului de management al unei structuri fiind similară în toate cazurile”.

6. La **art. IV**, întrucât se intervine doar asupra art. 12, **partea introductivă** va debuta astfel:

„Art. IV. – **Articolul 12 din** Legea nr. 197/2012 (...)”, iar sintagma „și se completează” se va elimina.

De asemenea, intervențiile legislative se vor identifica prin puncte, folosindu-se cifrele arabe. Astfel, intervențiile se vor reda sub forma:

„1. **La alineatul (2), litera k) va avea următorul cuprins:**”.

„2. **Alineatul (4) va avea următorul cuprins:**”.

La textul preconizat pentru **alin. (2) lit. k)** din Legea nr. 197/2012 privind asigurarea calității în domeniul serviciilor sociale, dat fiind că documentele vizate sunt deja prevăzute în legi speciale, precizăm că prevederea termenului în care acestea ar trebui depuse este tot de natura legii și necesită a fi reglementată prin prezentul proiect, în stabilirea duratei ținându-se cont și de caracterul urgent al măsurii preconizate.

Totodată, este necesară revederea textului propus pentru **alin. (4)**, care prezintă o discontinuitate ideatică între expresia „după caz” și sintagma „direcția generală de asistență socială și protecția copilului”.

7. Cu privire la soluțiile preconizate la **art. V**, în primul rând semnalăm că promovarea acestora în regim de urgență nu este argumentată în preambul, fiind necesară completarea în consecință a acestuia.

În al doilea rând, este necesară revederea textelor propuse, care fac referire la data de **31 decembrie 2025**, pentru asigurarea concordanței cu natura actului normativ promovat prin prezentul proiect, propunem reconsiderarea datei atât la alin. (1), cât și la alin. (2).

La **alin. (1)**, pentru o redactare specifică uzanțelor normative, propunem ca sintagma „prezentei ordonanțe de urgență a Guvernului” să fie înlocuită cu sintagma „prezentei ordonanțe de urgență”.

În același timp, pentru precizia normei, recomandăm să se menționeze actul normativ din care fac parte prevederile art. 12 alin. (2) lit. k).

8. La art. VI, pentru rigoarea exprimării, partea dispozitivă se va reformula, astfel:

„Art. VI. – La articolul 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.126/2005 privind reprezentarea României sau a instituțiilor publice în fața Curții de Arbitraj Internațional a Centrului Internațional pentru Reglementarea Diferendelor Relative la Investiții și în fața altor instanțe judiciare și arbitrale internaționale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I. nr. 842 din 19 septembrie 2005, aprobată prin Legea nr. 168/2006, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**”.

Cu privire la textul propus pentru art. 3 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 126/2005, în primul rând, semnalăm că propunerea de majorare salarială de 50% aplicată la salariul de bază brut personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției cu atribuții în asigurarea suportului documentar și, respectiv a asistenței juridice de specialitate, nu este argumentată în preambul, fiind necesară completarea acestuia cu informații referitoare la urgența și caracterul excepțional al măsurii preconizate.

În al doilea rând, semnalăm caracterul imprecis al textului, determinat de folosirea exprimării generice „Prin derogare de la prevederile Legii-cadru nr. 153/2017”. Pentru evitarea dubiilor în interpretare, în concordanță cu principiul legalității, este necesar a se prevedea în mod expres normele de la care se intenționează a se deroga pentru ca personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Ministerului Justiției cu atribuții în asigurarea suportului documentar și, respectiv a asistenței juridice de specialitate, să beneficieze de majorarea vizată.

Totodată, semnalăm că nu se intenționează a se majora și salariile unor funcționari publici sau ale personalului contractual din cadrul Ministerului Justiției cu atribuții în asigurarea suportului documentar și, respectiv a asistenței juridice de specialitate, ci doar ale personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, textul fiind susceptibil de a aduce atingere principiului egalității de tratament.

În plus, atragem atenția asupra faptului că personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, care beneficiază de statutul magistraților inclusiv cu privire la salarizare, deși exercită doar atribuții specifice funcționarilor publici sau

personalului contractual încadrat în ministere, va depăși din punctul de vedere al salarizării chiar magistrații, măsura fiind susceptibilă a introduce un tratament discriminatoriu pentru aceștia din urmă și necesitând a fi avizată și de Consiliul Superior al Magistraturii.

**9. La art. VII**, pentru corectitudinea exprimării, textul se va reformula, astfel:

„Art. VII. – Articolul XXVIII din Ordonanță de urgență a Guvernului nr. 107/2024 pentru reglementarea unor măsuri fiscal-bugetare în domeniul gestionării creanțelor bugetare și a deficitului bugetar pentru bugetul general consolidat al României în anul 2024, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 905 din 6 septembrie 2024, se modifică și va avea următorul cuprins:

«Art. XXVIII - ... (se va reda textul preconizat pentru acest articol)»”.

La textul propus pentru **art. XXVIII**, sugerăm să se analizeze dacă nu este cazul înlocuirii sintagmei „autoritățile cu atribuții în domeniul relațiilor internaționale” cu sintagma „**autorităților** cu atribuții în domeniul relațiilor internaționale”, pentru corelare cu expresia care o precede, și anume „**din cadrul** autorităților nou-înființate”.

**10. La partea dispozitivă a art. VIII**, pentru rigoarea redactării, sintagma „Ordonanță de urgență nr. 57/2019” se va înlocui cu sintagma „**Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019**”, iar, având în vedere natura intervenției propuse, sintagma „alineatul (1) se completează și va avea următorul cuprins:” se va reda sub forma „alineatul (1) se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art. 511 alin. (1)** din Codul administrativ, pentru precizia normei și pentru evitarea dubiilor în interpretare, propunem revederea și reformularea sintagmei „până la expirarea perioadei pentru care s-a dispus exercitarea cu caracter temporar”, dat fiind că în text sunt prevăzute mai multe ipoteze de exercitare cu caracter temporar a unor funcții.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE

București

Nr. 1282/13.12.2024